



NATIONAL
WOMEN'S
LAW CENTER

Justice for Her. Justice for All.

MAY 2024 | FACT SHEET

Por qué es importante la lucha fiscal de 2025 para las inversiones en los servicios de cuidado

Todos necesitaremos recibir o proporcionar cuidado para nosotros mismos o un ser querido en algún momento a lo largo de nuestra vida. Desafortunadamente, los Estados Unidos no nos apoya en este aspecto, ya que no tenemos una política nacional de incapacidad familiar o médica remunerada. A las familias les cuesta trabajo encontrar y pagar los servicios de cuidado infantil, para las personas de la tercera edad y las personas con discapacidades que cubran adecuadamente sus necesidades. Al mismo tiempo, los profesionales del cuidado no ganan lo suficiente para poder mantenerse a sí mismos y a sus familias.

Utilizar el dinero pagado en impuestos fiscales para crear e invertir en [guarderías, incapacidad remunerada y cuidados para la gente mayor o las personas con discapacidades](#) ayudaría a más familias a acceder al cuidado que cubra sus necesidades, fortaleciendo así su estabilidad económica y al mismo tiempo contribuyendo al desarrollo de una economía dinámica. Pero actualmente, las personas y las empresas más ricas no pagan los impuestos que les corresponden. Esto significa que dejamos pasar miles de millones de dólares que podrían utilizarse para financiar servicios de cuidado que las mujeres y las familias necesitan. **Asegurarse de que las personas y las empresas ultrarricas paguen los impuestos que les corresponden apoyaría las inversiones públicas en los servicios de cuidado que todos necesitamos y merecemos.**

¿De qué se trata la lucha fiscal de 2025?

En 2017, el Congreso era controlado por los republicanos y aprobó un paquete fiscal que fue promulgado por el presidente Trump. La ley fiscal de 2017 (también conocida como Tax Cuts and Jobs Act, o TCJA) [benefició enormemente a los ricos](#). Algunas de las disposiciones fiscales eran permanentes, pero muchas eran temporales. La mayoría de las disposiciones temporales desaparecerán a finales de 2025 sin necesidad de que el congreso tome medidas. **Así que, 2025 es nuestra mejor oportunidad para poner fin a estos recortes fiscales para el 1% de la población cambiar ésta tendencia y exigir que las personas ricas y las empresas grandes paguen la parte justa de impuestos que les corresponde para que podamos invertir en las mujeres, las familias y las comunidades.**

No necesitamos recortes fiscales adicionales para los más ricos.

La ley fiscal de 2017 fracasó. Le costó al público billones de dólares en recaudación fiscal federal debido principalmente a los recortes fiscales para la gente más rica. La ley tampoco cumplió con las mejoras que había prometido.

1. La ley fiscal no “se pagó por sí sola”. **Los recortes fiscales causaron enormes pérdidas de en impuestos federales sin generar mejoras tangibles para los trabajadores.** En los primeros 10 años después de su aprobación, la ley habrá causado una pérdida de [\\$1.9 billones de dólares](#) en impuestos federales – dinero que el gobierno federal podría haber utilizado para el beneficio público. Prorrogar las disposiciones temporales que vencerán en 2025 causaría aún más pérdidas: unos [\\$4.6 billones](#) en los siguientes 10 años. Esta pérdida de en impuestos federales ha sido una de las [causas principales del déficit federal](#), lo cual ha resultado en el argumento que dice que “[no tenemos los recursos necesarios](#)” para invertir en los servicios de cuidado.
2. **Benefició principalmente a las personas y las empresas más ricas.** Los recortes fiscales aprobados en 2017 fueron diseñados para [beneficiar a los más ricos](#). Por lo general, en 2025, las personas que constituyen el 1% más rico recibirán un recorte fiscal de \$60,000, mientras que las personas que están en el 20% más pobre recibirán un recorte fiscal de menos de \$100. En términos de porcentaje, el promedio del recorte fiscal para las personas que están en el 20% más pobre es de sólo 0.4% de sus ingresos, mientras que el promedio del recorte fiscal para las personas que constituyen el 1% más rico es de 2.9% -- más de siete veces el recorte fiscal de las personas que están en el 20% más pobre.
3. **No aumentó los sueldos promedios de los trabajadores ni tampoco ayudó al crecimiento económico.** Durante décadas, los conservadores han argumentado que los recortes fiscales de los ricos “serían transferidos” al resto de nosotros, pero las investigaciones han [demostrado](#) una y otra vez que esto [no es verdad](#). La realidad es que los enormes recortes fiscales para los más ricos fomentan la desigualdad. Por ejemplo, la ley fiscal de 2017 recortó las tasas de impuestos empresariales del 35% al 21% y prometió que los sueldos de los trabajadores subirían [miles de dólares al año](#). Pero la verdad es que los propietarios, los ejecutivos y los altos directivos fueron los únicos que se vieron [beneficiados por el recorte fiscal para las empresas](#), mientras que el 90% de la fuerza laboral no se benefició de ninguna manera.
4. **Agravó la equidad entre géneros y racial.** Las familias que son mantenidas únicamente por una mujer y los hogares de personas de color [están subrepresentadas en los niveles de ingresos más altos](#) y sobrerrepresentados en los más bajos. Los recortes fiscales para las personas que menos los necesitan también empeoran [las grandes y continuas desigualdades económicas](#). Las desigualdades económicas entre géneros y raciales también se deben en parte a la [falta de inversión en los servicios de cuidado](#).

DETERMINADAS DISPOSICIONES DE TCJA Y LAS ALTERNATIVAS DE INGRESOS QUE PODRÍAN GENERAR

- TCJA – redujo drásticamente la tasa de los impuestos empresariales del 35% al 21%.
- Aumentar los impuestos empresariales al 28% recaudaría [\\$1.35 billones en un plazo de 10 años](#).
- TCJA – recortó temporalmente la tasa de impuestos para los individuos más ricos del 39.6% al 37%.
- Volver a aumentar los impuestos para los individuos más ricos a 39.6% recaudaría [\\$503 mil millones en un plazo de 10 años](#).
- TCJA – limitó drásticamente los impuestos de sucesiones al aumentar la cantidad de dinero que las familias ultrarricas pueden heredar a sus beneficiarios antes de que entre en vigor el impuesto de sucesiones.
- Una reforma progresiva del impuesto de sucesiones recaudaría [\\$430 mil millones en un plazo de 10 años](#).

En 2025, podemos luchar por un código fiscal que recaude más dinero público para invertir en servicios de cuidado en vez de darles recortes fiscales adicionales a los más ricos.

En primer lugar, debemos dejar que [expiren las exenciones fiscales para los más ricos](#).

Pero no debemos parar ahí. También deberíamos anular las disposiciones permanentes de TCJA que ayudan a la población que constituye el 1% más rico a costa del resto de nosotros, como la [enorme reducción de la tasa de los impuestos empresariales](#).

Y, finalmente, deberíamos hacer otros cambios fiscales para que las personas y las empresas grandes paguen [la parte que les corresponde](#). Hay varias opciones disponibles que harían que nuestro sistema fiscal sea más justo, recaude más fondos y fomente la equidad entre géneros, racial y económica. Esto incluye cambios fiscales progresivos que equivaldrían a \$5 trillones en el último [presupuesto presidencial](#). [Muchos estados están tomando la iniciativa](#) para hacer que sus sistemas fiscales sean más justos y también están invirtiendo más en sus comunidades.

Esta es nuestra oportunidad para [recaudar fondos](#) para apoyar las inversiones públicas en las iniciativas que ayuden a los trabajadores, a las familias y a la economía en general, como el cuidado infantil, la incapacidad por razones familiares y médicas remunerada y atención para la gente mayor y las personas con discapacidades. Este es un momento crucial en el que podemos rechazar las políticas fiscales que benefician a los ricos y [contribuyen a la desigualdad](#). **Esta es nuestra oportunidad para luchar por el código fiscal que merecemos.**

CRÉDITO FISCAL POR CUIDADO DE MENORES Y DEPENDIENTES

TCJA [aumentó temporalmente](#) la cantidad del crédito fiscal por cuidado de menores y dependientes de \$1,000 a \$2,000 al año y aumentó los límites del criterio de ingresos familiares. Esta reforma de ampliación no ayudó a las familias que más necesitaban apoyo, ya que [casi no benefició](#) a las familias de bajos ingresos. Como el crédito no es totalmente reembolsable, [se calcula que 19 millones de niños](#) no reciben ningún beneficio, aproximadamente el 45% de estos niños son afroamericanos. En virtud de la ley fiscal de 2017, [los niños con ITIN](#) también son excluidos del crédito fiscal por cuidado de menores y dependientes, lo cual impide que un millón de niños de familias inmigrantes sean beneficiados por este crédito. Estos cambios se vencen en 2025. Tenemos la oportunidad de cambiar el crédito fiscal por cuidado de menores y dependientes para ayudar a las familias que más necesitan apoyo. Por ejemplo, [la ampliación del crédito fiscal por cuidado de menores y dependientes promulgada en la ley del plan de rescate estadounidense](#) hizo que el crédito fuera totalmente reembolsable, esto redujo enormemente la cantidad de niños viviendo en pobreza en 2021. En cuanto esta ampliación del crédito fiscal por cuidado de menores y dependientes expiró en 2022, [la cantidad de niños viviendo en situación de pobreza se duplicó](#), esto destaca el poder que tiene el código fiscal para promover o perjudicar la seguridad económica de las familias.

La gente quiere que las personas más ricas y las empresas grandes paguen los impuestos que les corresponden para que podamos invertir en los servicios de cuidado.

Las encuestas han demostrado que la gente sabe que el sistema fiscal principalmente beneficia a los más ricos. **Sin embargo, muchos apoyan que se anulen las exenciones fiscales que benefician a las personas más ricas y a las empresas grandes Y TAMBIÉN que se invierta considerable y sustancialmente en el cuidado infantil, la incapacidad por razones familiares y médicas remuneradas y el cuidado para la gente mayor y las personas con discapacidades.**

Dos tercios de los votantes de todos los partidos políticos apoyan la anulación de los recortes fiscales de 2017, ya que sólo benefician a la población que constituye el 1% más rico.

Por qué la lucha fiscal de 2025 es importante para los defensores de los servicios de cuidado:

Todos queremos lo mejor para nuestras familias; así que, utilizar los impuestos federales para mejorar y desarrollar nuestros sistemas de cuidado contribuirían en gran medida a asegurarnos que nuestros seres queridos reciban el apoyo que necesitan y que nuestras familias puedan tener más seguridad económica.

El vencimiento de las disposiciones en 2025 presenta una oportunidad clave para reformar el código fiscal para que refleje nuestros valores y podamos invertir en los servicios de cuidado para que las mujeres y las familias que están batallando para poder mantener a sus seres queridos, al igual que apoyar a las mujeres de color que realizan este trabajo esencial y mal remunerado puedan salir adelante en nuestra economía. No debemos dar ni un centavo más en exenciones fiscales a las personas que constituyen el 1% más rico ni a las empresas lucrativas que explotan las lagunas jurídicas y evaden impuestos mientras las familias trabajadoras se ven obligadas a solucionar ellas mismas los problemas asociados con la escasez de los servicios de cuidado. **Podemos trabajar juntos para conseguir que nuestro gobierno exija a las personas y las empresas más ricas que paguen lo que les corresponde en impuestos para que todos podamos prosperar.**